

Kommunfullmäktige

Plats och tid Sammanträdesrum Tingssalen, Storgatan 26, Ljungby
tisdagen den 27 januari 2015, klockan 17.30-

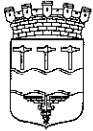
Vid förhinder kontakta Eva-Marie Norén Holgersson som kallar ersättare.
Telefon 0372-78 91 16, kommunstyrelsen@ljungby.se

Inledning Ordföranden hälsar välkommen.
Förslag till justerare: Anne Karlsson och Jan Lorentszon
Ersättare: Krister Lundin

Ärenden

1. Ombyggnation av Sunnerbohov och Trojahallen.

Ordförande
Ann-Charlotte Wiesel



Kommunledningsförvaltningen

Roland Eiman

Tel. 0372-78 91 12

Kommunstyrelsen

Ombyggnation av Sunnerbohov och Trojahallen

Bakgrund

2014-08-25 fattade kommunfullmäktige beslut om försäljning av Sunnerbohov och Trojahallen till Arenabolaget i Ljungby AB och om att erbjuda Arenabolaget ett lån på 89 miljoner kronor.

Dessa båda beslut överklagades till Förvaltningsrätten och har ännu inte avgjorts. Eftersom besluten inte vunnit laga kraft har inte fastighetsbildningen kunnat göras och bolaget har inte kunna ta ut något pantbrev vilket var ett krav från kommunens sida. Av denna anledning fattade kommunfullmäktige 2014-11-26 beslut om att bevilja ett byggnadskreditiv på 33 350 000 kronor med 3,5% ränta till Arenabolaget.

Även detta beslut har överklagats till Förvaltningsrätten som i avvaktan på dom också har beslutat om inhibition vilket innebär att beslutet inte får verkställas förrän ärendet avgjorts. Ljungby kommun överklagade Förvaltningsrättens beslut om inhibition till Kammarrätten i Jönköping. 2015-01-15 beslutade Kammarrätten att inte meddela prövningstillstånd och förvaltningsrättens beslut om inhibition står därmed fast.

Nuläge

Hitintills har kommunen betalat ut ca 13 miljoner av det beslutade byggnadskreditivet. Efter beslutet om inhibition kan kommunen inte betala ut ytterligare delar av byggnadskreditivet.

Kommunledningen har träffat Arenabolaget i Ljungby AB som är ett av föreningen Troja Ljungby helägt bolag och den totalentreprenör, Lagans Byggnads AB, som arenabolaget skrivit avtal med. Syftet var att utvärdera konsekvenserna av ett stopp av de förberedelser för ombyggnationen som redan inletts. Ombyggnation måste ske under den relativt korta period då det inte sker någon verksamhet i lokalerna. Det betyder att en hel del förberedande åtgärder i form av rivningsarbeten, projektering, beställning och fabriksstillverkning av byggdelar(stomme, läktare mm), etablering av byggarbetsplatsen med uppställningsytor för material och arbetsboder mm måste göras innan den faktiska om- och tillbyggnaden kan ske.

2015-01-21

Lagans Byggnads AB bedömer att ett stopp av byggnationen skulle medföra kostnader för att återuppbygga rivna byggnader på ca 9 miljoner kronor. Därtill kommer kostnader på ca 28 miljoner för hitintills nedlagt arbete och produktion (mark, bygg, installationer, stomme) som inte har något framtida värde om byggnationen stoppas (se vidare bifogad sammanställning från Lagans Byggnads AB). Utöver detta tillkommer kostnader beroende på vilket av de tre alternativ man entreprenadjuridiskt väljer, som också beskrivs i skrivelsen från Lagans Byggnads AB (hinder, avbeställning eller hävning av avtal). Vid "hinder" stängs anläggningen för alla verksamhet och krav på hinderpeng per dag ställs. Vid "avbeställning" ställs krav på ekonomisk ersättning och en hävning av avtalet leder sannolikt till en skadeståndsprocess mot Arenabolaget och därefter mot Ljungby kommun.

Arenabolaget i Ljungby AB har också gjort en beskrivning av de konsekvenser det får för användarna av hallarna om byggnationen stoppas. Även den bifogas denna skrivelse.

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen har att ta ställning till hur man utifrån den uppkomna juridiska situationen ska hantera frågan om Sunnerbohovs och Trojahallens ombyggnation.



Roland Eiman
Kommunchef



Jan Bernhardsson
Teknisk chef

Bilagor:

- Begäran om överprövning av beslut i kommunfullmäktige i Ljungby till förvaltningsrätten från Christer Henriksson.
- Laglighetsprövning enligt kommunallagen. Beslut i fråga om inhibition från Förvaltningsrätten.
- Yttrande från Ljungby kommun till förvaltningsrätten med anledning av Christer Henrikssons begäran om överprövning av kommunfullmäktiges beslut om att bevilja byggnadskreditiv.
- Överklagande av Förvaltningsrättens beslut om inhibition från Ljungby kommun
- Kammarrättens beslut i fråga om inhibition.
- Konsekvensbeskrivning från Lagans byggnads AB.
- Konsekvensbeskrivning från Arenabolaget i Ljungby AB.



Mål nr.
4440-14

Anges vid kontakt med domstolen

Ljungby kommun
341 83 Ljungby

Christer Henriksson ./ Ljungby kommun
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Ni får tillfälle att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1.

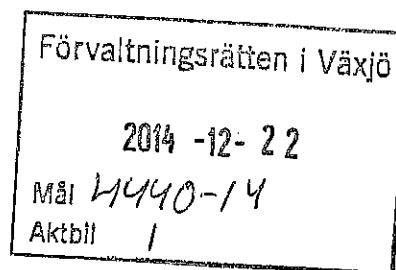
Om Ni yttrar Er ska yttrandet vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **senast den 7 januari 2015**. Ange förvaltningsrättens målnummer som finns längst upp till höger.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Helena Gustavsson

Christer Henriksson, 450914-6116
Hjortstigen 24
341 50 Lagan
0372-35150 eller 070-5441021

2014-12-22



Förvaltningsrätten i Växjö
Box 42
351 03

Överprövning av beslut av kommunfullmäktige i Ljungby

Jag får härmed begära överprövning av beslutet att bevilja Arenabolaget i Ljungby AB, 556761 – 3079, ett som byggnadskreditiv betecknat lån om 33 500 000 kronor. Protokoll bifogas, bilaga 1.

Jag yrkar också att förvaltningsrätten förordnar om inhibition av verkställigheten av beslutet.

Grund för överklagandet

Kommunfullmäktige i Ljungby beslutade den 25 augusti 2014 dels att låna ut 89 000 000 kronor till Arenabolaget dels att sälja ishallen Sunnebyhov och den s.k. Trojahallen till bolaget. Detta beslut är överklagat till förvaltningsrätten, mål 3144-14.

Kommunfullmäktige har därefter den 26 november 2014 beslutat att låna ut 33 500 000 kronor till Arenabolaget. Medan det tidigare lånet var förenat med krav att Arenabolaget skulle ställa säkerhet i form av pantbrev saknar det senare lånet krav på säkerhet. Det innebär att fullmäktige genom beslutet endast får en oprioriterad fordran på ett bolag med 100 000 kronor i aktiekapital. Genom fullmäktiges beslut äventyras betydande belopp i den kommunala ekonomin.

Genom utlåningen finansierar kommunen ensam byggandet av en ny hockeyarena i Ljungby. Återbetalningen från bolaget förutsätts ske genom att dels

kommunen köper istid för skola och allmänhet dels genom att föreningar köper istid för sina verksamheter. Föreningarnas möjlighet att köpa istid är beroende av att kommunen genom kultur- och fritidsnämnden tillskjuter driftbidrag. Det är således kommunala medel som finansierar såväl byggandet som driften av arenan. Arenabolaget är endast en mellanhand. Under sådana förhållanden skall enligt 3 kap 2 § lagen om offentlig upphandling tillämpas. I det nu aktuella fallet har detta inte tillämpats. Tvärtom har det i debatten framförts fördelen med att Arenabolaget som ett privat bolag inte behöver tillämpa LOU. Genom att kommunen inte sett till att LOU tillämpas står kommunfullmäktiges beslut i strid med lag.

Lagan som ovan



Christer Henriksson



KLAGANDE

Christer Henriksson, 450914-6116
Hjortstigen 24
341 50 Lagan

MOTPART

Ljungby kommun
341 83 Ljungby

ÖVERKLAGAT BESLUT

Ljungby kommuns beslut den 26 november 2014

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (1991:900); nu fråga om inhibition

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller yrkandet om inhibition och förordnar att det överklagade beslutet tills vidare inte ska gälla.

YRKANDEN M. M.

Ljungby kommun beslutade den 6 november 2014 att bevilja Arenabolaget i Ljungby AB 33 350 000 kr i byggnadskreditiv med 3,5 procent ränta.

Christer Henriksson överklagar beslutet och yrkar inhibition. Han anför bl.a. att kommunen genom utlåningen ensam finansierar byggandet av en ny hockeyarena i Ljungby. Det är kommunala medel som finansierar både byggandet och driften av arenan. Under sådana förhållanden ska lagen (2007:1091) om offentlig upphandling tillämpas, vilket inte har skett i det nu aktuella fallet. Därmed strider beslutet mot lag.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

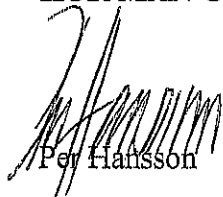
Enligt 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291) kan förvaltningsrätten förordna att det överklagade beslutet, om det annars skulle gälla omedelbart, tills vidare inte ska gälla (inhibition).

Syftet med föreskriften är att domstolen ska ha möjlighet att förhindra en verkställighet i fall då det är av stor betydelse för klaganden att ett överklagat beslut inte länder till efterrättelse, innan saken slutligt prövats av domstolen. Detta kan gälla t ex när det skulle vara svårt eller omöjligt att låta en verkställighet av det överklagade beslutet återgå om beslutet upphävs.

En bedömning av om inhibition bör meddelas i ett mål om kommunalbesvär måste grundas på ett preliminärt ståndpunktstagande till frågan huruvida det överklagade kommunala beslutet är olagligt eller inte enligt de av klaganden åberopade omständigheterna. Inhibition bör komma ifråga endast om starka skäl talar för att beslutet är olagligt och förbudet är ägnat att förhindra att ett allmänt eller enskilt intresse åsamkas beaktansvärd skada (RÅ 1986 ref. 7).

Mot bakgrund av vad som hittills har kommit fram i målet finner rätten att det föreligger skäl att förordna om inhibition. Yrkandet härom ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)



Per Hansson

Föredragande: Robert Brisenstam.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

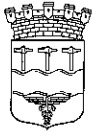
1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.



Kommunledningsförvaltningen
Roland Eiman
Tel. 0372-78 91 12

Förvaltningsrätten i Växjö
Box 42
351 03 Växjö

Mål nr 4440-14, Christer Henriksson ./ Ljungby kommun

Med anledning av Christer Henrikssons ansökan om överprövning vill Ljungby kommun anföra följande:

Det överklagade beslutet avser ett fullmäktigebeslut 2014-11-26 som lyder enligt följande:

"Kommunfullmäktige beslutar att bevilja Troja-Ljungby AB org nr 556761-3079 under namnändring till Arenabolaget i Ljungby AB, byggnadskreditiv på 33 350 000 kronor med 3,5 % ränta".

Det överklagade beslutet har sin upprinnelse i ett annat beslut i Kommunfullmäktige 2014-08-25. Fullmäktige beslutade då att godkänna en ekonomisk överenskommelse mellan Ljungby kommun och Arenabolaget i Ljungby AB (f d Troja Ljungby AB) vilket innebär att Ljungby kommun:

- Överlåter befintliga byggnader (Sunnerbohov och Trojahallen) för en köpeskilling på 2,5 miljoner och för inventarier på 1,5 miljoner, totalt 4 miljoner.
- Erbjuder Arenabolaget i Ljungby AB finansiering av investeringen på 89 miljoner kronor.

Även dessa beslut har överklagats till Förvaltningsrätten i Växjö. Ljungby kommun har lämnat yttrande i ärendet till Förvaltningsrätten (Mål nr 3144-14). I kommunens yttrande hänvisas till rättspraxis i ett antal domar vilka visar att kommunfullmäktiges beslut både är kompetensenligt och i enlighet med gällande lag. Kommunfullmäktiges beslut bifogas denna överklagan.

Christer Henriksson framför i sin ansökan om överprövning att kommunfullmäktiges beslut 2014-11-16 att låna ut pengar utan säkerhet skulle äventyra betydande belopp i den kommunala ekonomin.

2015-01-12

Enligt kommunens uppfattning föreligger emellertid ingen sådan risk. Föreningen Troja-Ljungbys ägda fastighetsbolag planerar att genomföra huvuddelen av upprustningen och ombyggnationen av Sunnerbohov/Trojahallen mellan april och oktober 2015, men för att detta ska vara möjligt måste visst förarbete genomföras innan dess. Troja-Ljungbys fastighetsbolag har därför framfört behov av byggkreditiv på 33 350 000 kronor från kommunen för att kunna genomföra detta förarbete.

Genom fullmäktiges beslut om byggkreditiv använder man sig av samma förfarande som de flesta banker gör då det gäller byggnationer innan pantbrev kan tas ut. Denna lösning är dessutom av kortsiktig karaktär och när Lantmäteriet fattat beslut om fastighetsbildning tas pantbrev ut på hela den utlånade summan 89 miljoner kronor.

Christer Henriksson hävdar även att kommunen ensam finansierar byggandet av en ny hockeyarena i Ljungby och att kommunfullmäktiges beslut, genom att man inte sett till att LOU tillämpas, står i strid med lag.

Kommunen vill med anledning av dessa påståenden framföra följande:

Kommunens roll i det här projektet är att låna ut pengar (89 miljoner kronor till en ränta på 3,5%) till ett 100% föreningsägt aktiebolag som ska bygga om och till Sunnerbohov och Trojahallen till en ny arena. Kommunen har inte ställt några som helst krav på innehåll på verksamheten eller på utformning av arenan. Därmed är diskussionerna om LOU i detta fall inte giltiga. Dessutom har överklagandetiden för kommunfullmäktiges beslut 2014-08-25 om att låna ut 89 miljoner till Arenabolaget i Ljungby AB, gått ut.

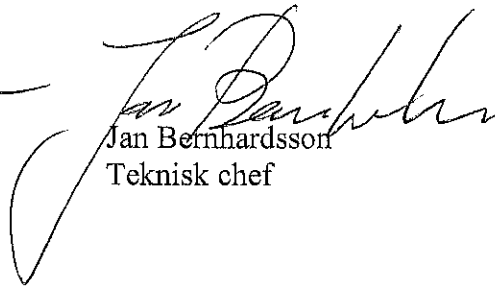
Självklart kommer kommunen via kultur- och fritidsnämnden att fortsätta att lämna föreningsbidrag till kommunens föreningsliv, inklusive de föreningar som kommer att utnyttja Sunnerbohov/Trojahallen. Likaså kommer kommunen med all sannolikhet även framledes att hyra istid för att t ex möjliggöra för allmänheten att åka skridskor och för att ishockeygymnasiet ska kunna genomföra lektioner, men det finns inga som helst beslut fattade i detta avseende och kommunen avser inte, som Christer Henriksson påstår, att ensam finansiera driften av den nya arenan. Inte heller är Arenabolaget att betrakta som en "mellanhand" utan snarare ett bolag vars ägare har ambitioner än att driva en arena som är något mera än en traditionell kommunal ishall. En betydande del av de intäkter som krävs för att finansiera verksamheten planerar bolaget att hämta in från annat håll än från Ljungby kommun.

Med anledning av ovan redovisade yrkar Ljungby kommun att Förvaltningsrätten ska avvisa Christer Henrikssons begäran om överprövning av kommunfullmäktiges beslut 2014-11-26. Kommunen är därmed också av uppfattningen att förvaltningsrättens beslut om inhibition är fattat på felaktiga grunder.

2015-01-12



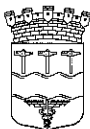
Roland Eiman
Kommunchef



Jan Bernhardsson
Teknisk chef

Bilagor:

1. Kommunfullmäktiges beslut 2014-11-26, 128 § om att bevilja byggnadskreditiv på 33 350 000 kronor med 3,5 % ränta till Arenabolaget i Ljungby AB.
2. Kommunfullmäktiges beslut 2014-08-25, 69 § om att godkänna en ekonomisk överenskommelse mellan Ljungby kommun och Arenabolaget i Ljungby AB.



Kommunledningsförvaltningen
Roland Eiman
Tel. 0372-78 9112

Kammarrätten i Jönköping

Överklagande av Förvaltningsrättens i Växjö beslut om inhibition i mål nr 4440-14.

Förvaltningsrätten beslutade 2014-12-23 att bifalla yrkandet från Christer Henriksson om inhibition i mål nr 4440-14. Därmed skulle Ljungby kommuns beslut i kommunfullmäktige 2014-11-06 att bevilja Arenabolaget i Ljungby AB 33 350 000 kr i byggnadskreditiv tills vidare inte gälla.

Ljungby kommun överklagar beslutet om inhibition då det är fattat på felaktiga grunder. Skälen för detta är följande:

Det överklagade beslutet avser ett fullmäktigebeslut 2014-11-26 som lyder:
”Kommunfullmäktige beslutar att bevilja Troja-Ljungby AB org nr 556761-3079 under namnändring till Arenabolaget i Ljungby AB, byggnadskreditiv på 33 350 000 kronor med 3,5 % ränta”.

Det överklagade beslutet har sin upprinnelse i ett annat beslut i Kommunfullmäktige 2014-08-25. Fullmäktige beslutade då att godkänna en ekonomisk överenskommelse mellan Ljungby kommun och Arenabolaget i Ljungby AB(f d Troja Ljungby AB) vilket innebär att Ljungby kommun:

- Överlåter befintliga byggnader(Sunnerbohov och Trojahallen) för en köpeskilling på 2,5 miljoner och för inventarier på 1,5 miljoner, totalt 4 miljoner.
- Erbjuder Arenabolaget i Ljungby AB finansiering av investeringen på 89 miljoner kronor.

Även dessa beslut har överklagats till Förvaltningsrätten i Växjö. Ljungby kommun har lämnat yttrande i ärendet till Förvaltningsrätten (Mål nr 3144-14). I kommunens yttrande hänvisas till rättspraxis i ett antal domar vilka visar att kommunfullmäktiges beslut både är kompetensenligt och i enlighet med gällande lag.

2015-01-12

Christer Henriksson framför i sin ansökan om överprövning, vari han även yrkar på inhibition av verkställigheten av beslutet, att kommunfullmäktiges beslut 2014-11-16 att låna ut pengar utan säkerhet skulle äventyra betydande belopp i den kommunala ekonomin.

Enligt kommunens uppfattning föreligger emellertid ingen sådan risk. Föreningen Troja-Ljungbys ägda fastighetsbolag planerar att genomföra huvuddelen av upprustningen och ombyggnationen av Sunnerbohov/Trojahallen mellan april och oktober 2015, men för att detta ska vara möjligt måste visst förarbete genomföras innan dess. Troja-Ljungbys fastighetsbolag har därför framfört behov av byggkreditiv på 33 350 000 kronor från kommunen för att kunna genomföra detta förarbete.

Genom fullmäktiges beslut om byggkreditiv använder man sig av samma förfarande som de flesta banker gör då det gäller byggnationer innan pantbrev kan tas ut. Denna lösning är dessutom av kortsiktig karaktär och när Lantmäteriet fattat beslut om fastighetsbildning tas pantbrev ut på hela den utlånade summan 89 miljoner kronor.

Christer Henriksson hävdar även att kommunen ensam finansierar byggandet av en ny hockeyarena i Ljungby och att kommunfullmäktiges beslut, genom att man inte sett till att LOU tillämpas, står i strid med lag.

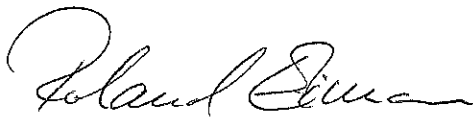
Kommunen vill med anledning av dessa påståenden framföra följande:

Kommunens roll i det här projektet är att låna ut pengar (89 miljoner kronor till en ränta på 3,5%) till ett 100% föreningsägt aktiebolag som ska bygga om och till Sunnerbohov och Trojahallen till en ny arena. Kommunen har inte ställt några som helst krav på innehåll på verksamheten eller på utformning av arenan. Därmed är diskussionerna om LOU i detta fall inte giltiga. Dessutom har överklagandetiden för kommunfullmäktiges beslut 2014-08-25 om att låna ut 89 miljoner till Arenabolaget i Ljungby AB, gått ut.

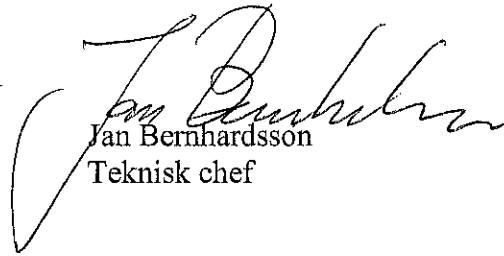
Självklart kommer kommunen via kultur- och fritidsnämnden att fortsätta att lämna föreningsbidrag till kommunens föreningsliv, inklusive de föreningar som kommer att utnyttja Sunnerbohov/Trojahallen. Likaså kommer kommunen med all sannolikhet även framledes att hyra istid för att t ex möjliggöra för allmänheten att åka skridskor och för att ishockeygymnasiet ska kunna genomföra lektioner, men det finns inga som helst beslut fattade i detta avseende och kommunen avser inte, som Christer Henriksson påstår, att ensam finansiera driften av den nya arenan. Inte heller är Arenabolaget att betrakta som en "mellanhand" utan snarare ett bolag vars ägare har ambitioner att driva en arena som är något mera än en traditionell kommunal ishall. En betydande del av de intäkter som krävs för att finansiera verksamheten planerar bolaget att hämta in från annat håll än från Ljungby kommun.

Med anledning av ovan redovisade yrkar Ljungby kommun att Kammarrätten ska upphäva förvaltningsrättens beslut 2014-12-23 om inhibition i mål nr 4440-14.

2015-01-12



Roland Eiman
Kommunchef



Jan Bernhardsson
Teknisk chef

Bilagor:

1. Kommunfullmäktiges beslut 2014-11-26, 128 § om att bevilja byggnadskreditiv på 33 350 000 kronor med 3,5 % ränta till Arenabolaget i Ljungby AB.
2. Kommunfullmäktiges beslut 2014-08-25, 69 § om att godkänna en ekonomisk överenskommelse mellan Ljungby kommun och Arenabolaget i Ljungby AB.



KAMMARRÄTTEN
I JÖNKÖPING
Avdelning 1

BESLUT

2015-01-15
Meddelat i Jönköping

Mål nr 106-15

LJUNGBY KOMMUN KOMMUNFÖRVALTNINGEN
Ank 2015-01-16
KOMMUNLEDNINGSFÖRVALTNINGEN
Dnr

KLAGANDE

Ljungby kommun
341 83 Ljungby

MOTPART

Christer Henriksson, 450914-6116
Hjortstigen 24
341 50 Lagan

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Växjö's beslut den 23 december 2014
i mål nr 4440-14

SAKEN

Fråga om inhibition i mål om laglighetsprövning enligt kommunallagen;
fråga om prövningstillstånd

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens
avgörande står därför fast.

- Klaganden/ombudet
- Motparten/ombudet
- Försäkringskassan
- Förvaltningsrätten
- Socialstyrelsen

- För kännedom
- För åtgärd
- För delgivning
-

Dok.Id 168668

Postadress
Box 2203
550 02 Jönköping

Besöksadress
Slottsgatan 5

Telefon
036-15 68 00 (vx)
E-post: kammarrattenijonkoping@dom.se
www.kammarrattenijonkoping.domstol.se

Telefax
036-16 19 68

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

För att kammarrätten ska pröva överklagandet krävs prövningstillstånd.

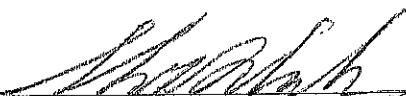
Prövningstillstånd ska meddelas om

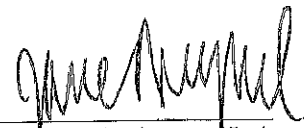
- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till (ändringsfall),
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till utan att prövningstillstånd meddelas (granskningsfall),
- det är viktigt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt (prejudikatfall) eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet (extraordinära fall).

Detta framgår av 34 a § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Kammarrätten har gått igenom allt material som finns i målet och kommit fram till att prövningstillstånd inte ska meddelas. Överklagandet kommer därför inte att prövas av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1).


Christer Abrahamsson


Jane Andersson-Jarl

Kostnadsförfrågan från Ljungby Kommun gällande Ljungby Arena

1. Återuppbyggnad rivna byggnader ca 600 m² lika befintligt

Ca 9 miljoner kr fördelade på:

- mark
- bygg
- installationer
- stomme

2. Hittills idag producerade kostnader i projektet

Ca 28 miljoner fördelade på

- mark
- bygg
- Installationer
- stomme

3. Kostnad för de tre olika alternativen enligt nedan får beräknas vid eventuellt uppkommen situation.

Alternativ 1, genomföra entreprenaden enligt avtal men vid ett senare tillfälle.

Totalentreprenören åberopar hinder enligt ABT 06 kap 4 &3 punkt 1

Detta medför rätt till ersättning enligt ABT 06 kap 5 &4

Alternativ 2, Avbeställa entreprenaden

Här kan totalentreprenören vid slutavräkning åberopa ABT 06 kap6 &11

Alternativ 3, Häva avtalet

Hävningsgrund saknas och då gäller ABT 06 kap 8.

Totalentreprenören har rätt till skadestånd

Konsekvenser vid en försening av ombyggnad/tillbyggnad Sunnerbohov och Trojahallen

1. Nuvarande status:

Sunnerbohov är en byggarbetsplats. Kansli, gym, cafeteria/kiosk, souvenirbutik, samlingsrum, kök och pressläktare är rivet. Provisorisk tätning mot resterande del är gjord (sidan mot Sunnerbohallen). Plintar är gjutna och pelare/balkar börjar monteras måndag den 26 januari. Verksamheten bedrivs hjälpligt men det har varit en förutsättning att påbörja vissa byggavsnitt tidigt då tidsplanen är pressad.

2. Provisoriska utrymningsvägar innebär manuella besiktningströnder vid varje "publikmatch >300 åskådare". Här är räddningstjänst/polis/Troja-Ljungby involverad.

3. Vid en förskjutning av tidsplanen måste därför Sunnerbohov "återställas" både ur säkerhetsaspekt men även rent praktisk pga ovanstående.

4. Arenabolaget i Ljungby AB har, förutom en styrelse, byggt upp en organisation för projekttiden. Organisationen består av en Bygg Grupp (5 personer), teknisk sakkunnig, kontrollansvarig, projektledare. En försening innebär en merkostnad.

5. Föreningen Troja-Ljungby samt Arenabolaget är mitt uppe i en omorganisation då Arenabolaget enligt avtal tillträder Sunnerbohov/Trojahallen 150301.

Vi är till stora delar klara med ny organisation vilket bl a innebär nyanställning av Arenachef. Ny marknadsansvarig har anställts. Helt ny Konferens/Restaurangverksamhet. Detta innebär både åtskilliga avtal samt nyanställningar av personal. Detta medför kostnader fr o m 150301.

6. Troja-Ljungby har förutom Arenabolaget även bildat ytterligare ett aktiebolag, för att kunna hantera ovanstående organisation.

7. Intäktsbortfall hos föreningen Troja-Ljungby för cafeteria/kiosk/souvenirbutik under februari/mars är budgeterat. Men inte därefter.

8. Då tidsplanen är pressad finns inget utrymme för förseningar då byggnation måste utföras mellan säsonger.

9. Vid en försening åsamkas både föreningen Troja-Ljungby samt Arenabolaget stora kostnader pga ovanstående, kostnader som varken Troja-Ljungby eller Arenabolaget ekonomiskt kan bära. Fr o m 150301 har Troja-Ljungby/Arenabolaget kostnader för detta.

10. Därtill innebär en försening lägre sponsorintäkter, lägre övriga intäkter samt att varumärket Troja-Ljungby skadas. Även svårigheter att rekrytera spelare, tränare, ledare m.m.

11. Även Hockeygymnasiet, ungdomsverksamheten, allmänheten, Ljungby Hockey, övriga föreningar m.m. påverkas negativt.

12. En försening innebär att ett flertal huvudpersoner inom Troja-Ljungby och Arenabolaget i Ljungby AB lämnar sina uppdrag omgående.

20 januari 2015

Arenabolaget i Ljungby AB

Per Wass

Leif Lidfors

Ordförande i styrelsen

Projektledare och styrelseledamot

