

# LANDSBYGDSUTVECKLING I STRANDNÄRA LÄGE

i Ljungby kommun

Tillägg till översiktsplanen



## UTLÅTANDE

och särskild sammanställning enligt miljöbalken

## Innehållsförteckning

Innehållsförteckning .....	2
Sammanfattning .....	3
Förändringar i planförslaget .....	4
Inkomna yttranden .....	4
Statliga myndigheter .....	4
Kommunala instanser .....	7
Kommuner .....	7
Politiska partier .....	8
Företag, organisationer och föreningar.....	9
Privatpersoner .....	12
Särskild sammanställning enligt Miljöbalken .....	13

## **Sammanfattning**

### **Utställning**

Landsbygdsutveckling i strandnära lägen, tillägg till översiktsplanen för Ljungby kommun, har varit utställd för granskning under perioden 1 mars – 2 maj 2011, enligt 4 kap 6 § Plan- och bygglagen (PBL). Till planen har en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättats och denna har varit sänd på samråd under samma tid enligt 6 kap 14 § Miljöbalken (MB).

Tillägget till översiktsplanen och MKB:n har tillsänts bland annat Länsstyrelserna i Kronobergs län, Jönköpings län samt Hallands län, Södra Smålands regionförbund, andra myndigheter, organisationer, föreningar och kommunala nämnder.

Tillägget till översiktsplanen och MKB:n har varit tillgänglig i kommunhuset, på biblioteken i Ljungby, Lagan, Ryssby och Lidhult samt på kommunens webbplats [www.ljungby.se/plan](http://www.ljungby.se/plan). Utställningen av planen och samrådet av miljökonsekvensbeskrivningen har även kungjorts i Smålänningen, Hallandsposten, Smålandsposten och Värnamo Nyheter.

### **Samrådet**

Utställningen föregicks av samråd av planen och miljöbedömning/miljökonsekvensbeskrivning under perioden 26 maj – 13 augusti 2010.

Samrådet skedde i huvudsak med samma aktörer som under utställningen. Dessutom hölls möte med allmänheten under samrådstiden på fem platser i kommunen för att nå ut till så många invånare som möjligt.

### **Det fortsatta planarbetet**

Efter utställningen har synpunkterna sammanställts i detta utlåtande och vissa förändringar har gjorts i planen. Därefter kan kommunstyrelsen godkänna planen och kommunfullmäktige anta den. Länsstyrelsen, regionalplanorgan och Boverket ska tillsändas den lagakraftvunna planen med samrådsredogörelsen, länsstyrelsens granskningsyttrande, utlåtandet samt protokollsutdrag med beslutet om antagande.

### **Yttranden**

Alla inkomna synpunkter sammanfattas i detta utlåtande. Yttrandena kommenteras och i vissa fall föranleder dessa förändringar av planförslaget. Även andra förändringar har skett av planförslaget.

## **Ej tillgodosedda synpunkter**

Alla synpunkter tillgodoses inte. Ett antal yttranden har inkommit men många av dem är motstående och då är det helt omöjligt att tillgodose allt. En viktning har gjorts mellan olika förslag och de ändringar som gjorts presenteras nedan.

## **Förändringar i planförslaget**

### **Kompletteringar som görs i texten:**

- en tydlig inledning
- Möckeln kommenteras under mellankommunala intressen
- utvecklingsstrategi för Leader Linné läggs till under sammanställning av befintliga dokument

### **Kompletteringar kartor**

- det utpekade området vid Bolmstad Hölminge minskas i södra delen så att Lillasjö ligger utanför gränsen
- Flattingenäs tas bort som lämpligt område för landsbygdsutveckling

## **Inkomna yttranden**

Under utställningen har yttranden inkommit enligt följande:

### ***Statliga myndigheter***

#### **Länsstyrelsen i Kronobergs län**

Citat ...”Krokån är ett regionalt värdefullt vatten med goda uppväxtbiotoper för öring. Länsstyrelsen vill i sammanhanget erinra om vikten av att all exploatering i detta område genomförs med stor varsamhet för att inte skada värdena i vattnet.

Länsstyrelsen påtalar att även om landsbygdsutveckling kan användas som ett särskilt skäl vid upphävande av strandskyddet skall strandskyddets syften fortfarande tillgodoses långsiktigt.

I Älmhults kommun pågår just nu arbete med att ta fram kommunens förslag till LIS-tillägg till översiktplanen. Möckelnområdet, förvaltningsplaner och åtgärdsprogram för Helge ås avrinningsområde och för Möckeln är mellankommunal intressen att beakta.

Kommunen har på ett bra sätt beskrivit vilka konsekvenser framtida klimatförändringar kan få för byggnader och dess placering. Länsstyrelsen erinrar om vikten av att dessa konsekvenser följs upp och beaktas i detaljplaneringen.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att det genomgående finns väldigt många fornlämningar inom de utpekade områdena. Det rör sig också i stor utsträckning om fornlämningar med höga värden, såsom gravfält, gravar, boplatser m.m. Fornlämningar skall primärt undvikas vid eventuell framtida exploatering.

Länsstyrelsen hänvisar till synpunkter som inkommit från Skogsstyrelsen. I yttrande från Skogsstyrelsen anges att nyckelbiotoper har identifierats inom LIS-områdena Stora Svansjön, Loshult, Flattinge och Stor Immen. Dessa områden bör särskilt analyseras då de idag i huvudsak är fria från bebyggelse. Särskilt hänsyn bör också tas till de områden som idag har status "höga naturvärden" och som kan övergå till att klassas som nyckelbiotoper. Nyckelbiotopernas bevarande har stor betydelse för att Miljömålet Levande skogar ska uppnås.

Länsstyrelsen anser även att Skogsstyrelsens identifierade naturvärden bör redovisas på kartorna som visar de olika LIS-områdenas naturvärden. För nedan angivna områden vill länsstyrelsen uppmärksamma kommunen på följande:

5. Sjön Bolmen-Tannåker nyckelbiotop, Klockgentiana är en hotad växtart.
6. Sjön Bolmen- Bollstad vattenskyddsområde, 2 naturvärden
7. Bolmen- Håringe, Skeda och Österås, 2 naturvärden, ön Österåsholmen är naturminne. Moanäset kan ha visst värde för friluftsliv/utsikt?
10. Stora Svansjön, naturvärde
13. Sjön Kösen- Angelstad, Näglinge, 3 naturvärden, 1 naturvårdsavtal.
16. Stor-Immen, 2 naturvärden
17. Sjön Tjurken- Målaskog, gränsar till Riksintresse naturvård samt på kortare sträcka mellan Sjöbo och Åbo till planerat naturreservat, 2 naturvärden.

### **Länsstyrelsen i Hallands län**

Citat "Åtgärder som främjar landsbygdsutveckling bör vara sådana som långsiktigt kan antas ge positiva sysselsättningseffekter och som kan bidra till att upprätthålla serviceunderlaget i vissa landsbygder. Länsstyrelsen i Hallands län är tveksam till hur enstaka bostadsbebyggelse bidrar till landsbygdsutveckling. Planförslaget borde innehålla en analys av vad det finns för service i kommunen och vad som saknas. Ett exempel är att peka ut de lanthandlar, kollektivtrafikstråk och liknande som kommunen vill stödja genom landsbygdsutvecklingen. Ett annat exempel är att bedöma hur stor befolkningsökningen bör vara i en kommun del för att kommersiell och offentlig service ska etableras. Om kommunen inte tänker efter vad landsbygden behöver för att utvecklas finns risk att det tematiska tillägget bara blir ett instrument för att kringgå strandskyddet till förmån för enskilda intressen."

### **Polismyndigheten i Kronobergs län**

Polismyndigheten har inga synpunkter.

### **Regionförbundet Södra Småland**

Citat: "Efter att ha tagit del av rubricerad handling konstaterar vi att våra tidigare synpunkter avseende planen kommenterats på ett bra sätt. Utöver detta har vi inte några ytterligare synpunkter på handlingarna."

### **Försvarsmakten**

Försvarsmakten har inget att erinra i ärendet.

### **Skogsstyrelsen**

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på de områden som idag är bebyggda, där påverkas skogens produktions- och naturvärden marginellt. Däremot anser

Skogsstyrelsen att exploatering bör undvikas i de områden som idag är i huvudsak fria från bebyggelse.

Stora Svansjön: Relativt lite bebyggelse idag och dessutom häckningsplats för fiskgjuse.

Loshult: Södra delen av sjön Unnen är mycket litet bebyggd.

Flattinge: Flattingenäs ingår i ett stort obebyggt område längs Flårens stränder (med Toftaholmsskogen). Havsörn häckar nära det föreslagna området.

Exploatering ut mot Flattingenäset påverkar naturvärdena negativt och bör undvikas.

Stor-Immen: En idag obebyggd sjö som även i fortsättningen bör vara fri från bebyggelse. Delar av sjön är också upplåten för fisketurism. Fiskgjuse och storlom häckar i Stor-Immen.

### **Trafikverket:**

Citat: "Trafikverket ser positivt på att Ljungby kommun har gått vidare med det tematiska tillägget till översiktsplanen avseende landsbygdsutveckling i strandnära läge. Trafikverket anser att planen har en tydlig disposition.

Trafikverket påtalade vikten av en hållbar och genomtänkt struktur för landsbygdsutvecklingen för framtida Ljungby i samrådsskedet, där kopplingar mot samhällsservice och möjligheter till kollektivtrafikförsörjning lyftes fram. Trafikverket efterfrågade kriterier för tydligare rangordning mellan de föreslagna utbyggnadsområdena utifrån potential för samhällsutveckling och hållbara resor, en sådan prioritering föreslås inte i utställningshandlingen. Ljungby kommun klargör inriktningen för planeringen där varje åtgärd för att stärka kommunen, dess befolkning samt ökad offentlig och kommersiell service anses viktig.

Antalet områden för möjlig exploatering i strandnära läge har utökats från 16 till 17 genom att ett antal av de redovisade LIS-områdena kan sorteras bort om den bärande tanken, med ny strandnära bebyggelse, är att man på ett hållbart sätt önskar understödja befintlig service i kommunen. Av utställningshandlingen framgår att ett flertal områden saknar tillfredsställande kollektivtrafikförsörjning. I miljökonsekvensbeskrivningen beskrivs att exploatering på landsbygden för med sig krav på standardhöjningar på det kapillära vägnätet. Trafikverket anser att finansieringen av sådana åtgärder bör kunna vara föremål för finansiering genom framtida exploatering. Trafikverket har inte studerat hur föreslagna utbyggnadsområden på lämpligt sätt ska ansluta till allmän väg. Trafikverket vill dock påpeka att när det gäller vägar av riksintresse och Trafikverkets s.k. värnade vägnät (vägar med krav på hög framkomlighet) gäller en mycket restriktiv hållning till nya anslutningar.

Avslutningsvis så bedömer Trafikverket att föreslagen landsbygdsutvecklingsstrategi kommer att förstärka ett redan högt bilberoende i Ljungby kommun."

**Kommentarer:** Möckeln tas med under mellankommunala intressen.

Inom de flesta områdena som pekats ut för landsbygdsutveckling i strandnära läge finns fornlämningar och olika naturvärden. Dessa ska undvikas och utredning ska göras innan ny bebyggelse uppförs.

I texten till varje utpekade område finns redovisat vilken service som finns inom området.

Frågor om finansiering av vägar måste lyftas i samband med till exempel detaljplanering.

Ljungby kommun anser att det ska finnas möjlighet att välja var man vill bo även om det inte finns kollektivtrafik, affär, skola mm i närheten. Detta är ett värde för många även om det skapar ett ökat bilberoende. Samtidigt är flera av områdena utpekade i lägen med redan befintlig bebyggelse och kring sjön Bolmen. Det gör underlaget bättre för kollektivtrafik. Kommunen anser att nya bostäder i grunden är något positivt och har inte uttalat någon viljeinriktning att neka detaljplanering eller bygglov utanför de täta kollektivtrafikstråken. Ett sådant resonemang skulle leda till att ett mycket litet antal bygglov utanför Ljungby stad och längs E4:an/väg 25 skulle beviljas.

### ***Kommunala instanser***

#### **Barn- och utbildningsnämndens arbetsutskott**

Citat: ”Arbetsutskottet avger som yttrande att det inte har något att erinra avseende översiktsplanen.”

#### **Kommunledningskontoret**

Kommunledningskontoret har vissa synpunkter på texten angående Landsbygdsprogrammet. Kontoret föreslår också att Leader Linné ska redovisas i planen.

#### **Kultur- och fritidsnämnden**

Inga synpunkter.

#### **Tekniska kontoret**

Inga synpunkter

#### **Miljö- och byggnämnden**

Citat: ”Nämnden anser att det är viktigt att skapa förutsättningar för att utveckla landsbygden genom nya bostäder, besöksnäringen, service och verksamheter i strandnära lägen. I planen bör det framgå i en tydlig inledning att nämnden utgått ifrån vad lagen medger samt att prövning av dispensärenden som är utanför strandskyddsplanen pröva individuellt mot de kriterier som ställs om landsbygdsutveckling i strandnära områden.”

**Kommentarer:** Kommunledningskontorets text angående Leader Linné läggs till i planen.

En inledning läggs till i texten.

### ***Kommuner***

#### **Laholms kommun**

Citat: ”Kommunen konstaterar liksom i samrådsfasen av förslaget att inget av de föreslagna områden är belägna i direkt anslutning till kommungräns varför

Laholms kommun påverkas i ringa grad. Laholms kommun har därför inget att erinra mot förslaget.”

### **Alvesta kommun**

Citat: ”De LIS-områden som berör Alvesta kommun är i första hand de som föreslås vid Stor-Immen och Målaskog. Områdena som pekas ut här är i första hand kopplade till friluftslivet och turismen. Alvesta kommun anser att det är klokt att differentiera LIS-områden efter deras innehåll.

Även Alvesta kommun har påbörjat en planprocess som ska identifiera LIS-områden och platser i anslutning till de två föreslagna områdena kan bli aktuella att studera närmare i samband med detta. Därför är en dialog och samordning mellan kommunerna önskvärd längre fram i processen.”

### **Älmhults kommun**

Inga synpunkter.

### **Halmstad kommun**

Inga synpunkter.

### **Gislaveds kommun**

Inga synpunkter.

**Kommentarer:** Angränsande kommuner ska ha möjlighet att lämna synpunkter vid uppkomna ärenden intill kommungränsen.

## ***Politiska partier***

### **Miljöpartiet de gröna**

Citat: ”Miljöpartiet konstaterar med tillfredsställelse att vissa objekt tagits bort i förslaget till landsbygdsutveckling i strandnära lägen. Vi är fortsatt kritiska till undantag från strandskyddsbestämmelserna och anser att kriterierna bör vara så stränga att de sällan medger exploatering nära vatten.

Det enda område där vi anser att undantag möjlighet kan medges är Bolmens östra strand där det redan finns omfattande bebyggelse. Exploatering förutsätter dock stor varsamhet med hänsyn till sjöns nuvarande och framtida betydelse som dricksvattenreservoar samt att det sker i samråd med övriga kommuner och länsstyrelser som berör Bolmen och på ett sådant sätt att inte den gemensamma satsningen på Bolmenområdet som turistmål äventyras.”

### **Nya Moderaterna**

Citat: ”Dokumentet är ett av flera viktiga instrument för att öka attraktiviteten för boende på landsbygden och bromsa urbaniseringen. De utvalda områdena ger ett generöst utbud av möjliga etableringar, men vissa byar och bygder gynnas mer än andra. Exempelvis Torpa, Nöttja, Hamneda och södra Ljunga som är gamla etablerade landsbygdsorter har inte tilldelats några möjliga strandnära lägen. Det kan tolkas så att dessa orter förväntas stagnera eller har andra värden som uppväger.



Förväntningarna kring denna plan kan förmodligen leda till en tydligare konkurrens mellan de olika geografiska delarna av kommunen.”

**Kommentarer:** Vid en genomgång av alla sjöar och vattendrag i kommunen har utredningen inte hittat lämpliga områden för bebyggelse i strandnära lägen vid alla orter. Däremot finns möjlighet för privatpersoner att ange landsbygdsutveckling i strandnära läge även utanför utpekade områden. Lämpligheten ska ändå utredas i detalj i varje ärende.

## ***Företag, organisationer och föreningar***

### **Bolmsö Tannåker lokala LRF-avdelning**

Citat: ”Våra medlemmar vill att generella strandskyddslättnader ska gälla som huvudregel, inte särskilt utpekade områden. Det är en rättvisefråga. Vi tycker att utpekande av särskilda områden strider mot den grundlagsskyddade äganderätten. Dessutom ska i alla fall varje enskilt fall prövas enskilt, då olika värden skiljer mycket från plats till plats.

Själva syftet med landsbygdsutveckling bygger i grunden på ett attraktivt landskap med dess tillhörande skötsel. Därmed följer att permanentbebyggelse bör ha en större tyngd än fritidsbebyggelse, landsbygden ska ju leva året runt.

I samrådshandlingen prioriteras gruppbebyggelse med tanke på kommunala avloppsanläggningar. Vi menar att en viktig anledning till att människor väljer att bosätta sig permanent på landsbygden är möjligheten till ett enskilt boende, närhet till naturen och ostördhet. Avloppsfrågan vid enskild bebyggelse kan enkelt lösas via enskilda avlopp.

Vad det gäller fritidshus är gruppbebyggelse att föredra med gemensamma avlopp med tanke på den ojämna belastning kommunen erhåller gällande renhållning och service endast en del av året. Mindre påverkan och bättre hushållning av mark erhålles också genom gemensam planering av väg, avloppsanläggning, strand etc. Vidare kan tydligare avgränsning för fritidsbebyggelse minska intressekonflikter mellan permanentboende och fritidsboende.

En del i landsbygdsutvecklingen kan vara att utveckla besöksnäring, fiske mm, vilket kräver strandnära bebyggelse. I landsbygdsprogrammet tas hänsyn till att sådana verksamheter har ett uppbyggnadsskede, d.v.s. att direkt kräva gruppbebyggelse är ekonomiskt mycket riskfyllt för den enskilde.

De flesta jord- och skogsfastighetsöverlåtelser sker inom familjen. Medelåldern bland ägarna av skogs- och lantbruksfastigheter är i dagsläget hög. Många generationsväxlingar är att vänta i framtiden. Föräldrarna överlåter i stor utsträckning gården till sina barn. Finns förutsättningar och intresse sköter och utvecklar barnen dessa fastigheter, saknas förutsättningar blir brukandet mer extensivt t.o.m. så att även gården enbart blir ett fritidsboende och åker och äng växer igen. Efter stormarna kommer skogarna kräva mycket skötsel. Att kunna

bygga sin bostad på en attraktiv plats kan vara en viktig stimulans och avgörande för den nya generationen jord och skogsbrukare på landsbygden.”

### **Lillasjöns fiskevattenområdesförening**

Citat ”Vid årsmötet för Lillasjöns fiskevattenområdesförening 2011-04-27 framkom synpunkter på det utritade området för strandskyddslättnader inom Bolmstad-Hölminge. Vår mening är att Lillasjön och området runt sjön inte ska vara med i området för strandskyddslättnader.”

### **Skattegårds Båtförening Näglinge**

Citat ”Synpunkter angående mer tomter runt de befintliga, är att de befintliga ej får bebyggas så länge vi inte kan komma fram till hur avloppsfrågan skall lösas, vilket kan ta tid. Tomtmarkerna norr och söder om området är olämpliga med tanke på sankmark och lätt för översvämning. Öster om området mot Nägligevägen heter Ekebacken och är runmärkt. Väster ut mot sjön är sankmark och ligger för nära sjön. Enligt stadsarkitektkontoret år 1981 var förslaget att anlägga en ny fritidsbebyggelse runt Storagården (karta nr 11). Bolmån är det största tillloppet till Kösen, samt förser stora delar med vatten till Skåne, och Kåtån är det mindre, samt släpper ut mängder med humus som kommer från mossarna utanför Ljungby.”

### **Ljungby Fågelklubb**

Citat ”Allmänt: Ljungby fågelklubb anser att strandskyddet är positivt för utvecklingen av turistnäringen eftersom fler turister kan njuta av naturen i kommunen. Ny strandnära bebyggelse skall anpassas till redan bebyggda områden. Bolmen kan vara lämpligt för dessa satsningar eftersom turistnäringen redan är utbyggd i detta område. Lämna ”obebyggda” områden ifred och låt kommunens invånare och turister njuta av den ”orörda” naturen. Vi måste också ta hänsyn till naturens övriga invånare. Vi är inte ensamma på denna planet. Ljungby Fågelklubb vill lämna följande synpunkter på ovan nämnda tillägg. Skeen och Kafjorden: vi anser att området väster om Oshult ej bör bebyggas. Det ingår i ett stort obebyggt område som sträcker längs Bolmens strand ända till Byholma. Ett alternativ kan vara ytterligare bebyggelse nordväst om Skeen där redan en del bebyggelse finns (nedanför Domaredalen och Sjöträdan). Tannåker: Vi upprepar vårt förra svar som innebär att ingen strandnära bebyggelse bör ske. Bolmsö Kyrkby: Vi upprepar vårt förra svar att ingen bebyggelse bör ske söder om färjeläget. Svansjön: Vid Svansjön häckar ett par fiskgjusar sedan lång tid tillbaka. Ytterligare bebyggelse är inte lämpligt. Loshult: Vi upprepar vårt förra svar att ingen bebyggelse bör ske. Krokån: Längs Krokån måste stora anpassningar ske till kultur- och miljövården. Hela sträckan finns med i Länsstyrelsens Naturvårdsprogram (område 80 och 81). Erikstad: Vi upprepar vårt förra svar att ingen bebyggelse bör ske öster om den gamla järnvägen. Flattinge: Området på Flattingenäs bör inte bebyggas. Det ingår i ett större område som stäcker sig längs Flåren från Flattinge ända upp till gränsen mot Jönköpings län. Havsörn häckar nära Flattingenäs. Området är rikt på rovfågel,

förutom havsörn finns bland annat fiskgjuse, bivråk och lärkfalk. Flåren är också en fin storlomsjö.

Immen: Immen hyser både fiskgjuse och storlom och är olämplig att bebygga. En del av sjön används också för turistfiske, stugbebyggelse skulle fördärva känslan av "orördhet". Immen är också en fin skogssjö i det närmaste utan bebyggelse.

Målaskog: Sjön Tjurken är en "vildmarksjö" med mycket begränsad bebyggelse. Sjön hyser också flera par storlom och fiskgjuse. Det är mycket olämpligt att bebygga vid Tjurken."

### **Lidhults LRF avd**

Citat "Vi har tidigare lämnat synpunkter på planförslaget men inte fått något gehör. Vi upprepar därför vår kritik. Vi anser att lättnaderna i strandskyddet blir koncentrerade till några få områden, mestadels runt sjön Bolmen och allra mest vid östra sidan, alltså nära Ljungby stad. Vi anser att lättnaderna borde vara mer generella för att ge möjlighet till utveckling i de stora landsbygdsområden som idag har en start negativ utveckling."

**Kommentarer:** För att få dispens från strandskyddet måste ett särskilt skäl anges. Ett nytt särskilt skäl till dispens är just landsbygdsutveckling i strandnära läge. För att man ska kunna använda detta skäl måste kommunen i en plan peka ut områden som är lämpliga. Detta är en del i den nya lagen som styr strandskyddet och inget som kommunerna var för sig kan styra över.

I definitionen landsbygdsutveckling ingår permanent likväl som fritidsboende, men även åtgärder som behövs för turismen. När det gäller boende i planeringen kan ingen skillnad göras mellan permanentboende och fritidsboende enligt gällande lagstiftning. Det kommunen kan göra är att begränsa byggrätten, men det leder till att det enbart blir fritidshus inom dessa områden.

Vissa av de utpekade områdena är inte tänkta att exploateras för enstaka bostäder i obebyggt område, då det skulle vara svårt att motivera med att det bidrar till en långsiktig utveckling av landsbygden. En anläggning för turismen skulle då kunna vara aktuell för att öka bygdens möjligheter till bättre ekonomi och fortsatt turistnäring. För att invånare och turister ska få möjlighet att njuta av den orörda naturen krävs ibland anläggningar som är dispenspliktiga.

Ljungby fågelklubbs synpunkter har tagits i beaktande och området kring Flattingenäs har fått en annan utformning där enbart byn Flattinge är med. Ute på Flattingenäs finns ingen exploatering idag, och med avseende på fågellivet är det lämpligt att man försöker minimera störningar från turismen. Havsörn är upptagen på nya rödlistan och en mycket sällsynt häckfågel i inlandet. Arten är också mycket känslig för antropogena störningar.

Stor-Immen och Målaskog är områden där det inte är motiverat att bygga bostäder utan här kan en utökning av det redan stora turistintresset ske genom olika anläggningar. Turism är en viktig del för landsbygden och för att hålla den levande, i denna del av kommunen bedöms vissa anläggningar för turismen kunna ske samtidigt som man uppfyller syftet med strandskyddet på lång sikt.

Varje ärende för sig ska utredas innan någon form av exploatering får utföras. Dessutom är Länsstyrelsen kontrollmyndighet och granskar alla dispenser som kommunen lämnar. De kan överpröva beslutet om det finns sakliga eller formella fel.

Avloppet måste alltid lösas innan bebyggelse får uppföras.

Lihults LRF anser att lättnader i strandskyddet är koncentrerat mycket till Bolmen. Detta beror till stor del på att utpekade områden ligger i anslutning till redan befintlig bebyggelse och att det är där i första hand ytterligare exploatering är lämplig.

Det utpekade området vid Bolmstad Hölminge krymper i södra delen så att Lillasjö ligger utanför gränsen.

### ***Privatpersoner***

#### **Ingvar Svensson, Bassarås**

Citat: ”Ni hänvisar till att nordvästra sidan av Kvarnsjön tillhör riksintresseområdet Hunnsberget-Lidhultsån-Årshultsmyren. Detta anser jag är felaktigt, möjligen ingår sjöarna i området men inte nordvästra strandsidan. Jag vidhåller att detta är ett bra läge för uppförande av ett fåtal stugor för uthyrning som komplement till jord- och skogsbruk. Det är detta jag uppfattat som syftet med ”landsbygdsutveckling i strandnära lägen”. I området finns redan ett antal stugor så området är redan delvis exploaterat. Jag vill att ni omprövar detta beslut.”

**Kommentarer:** Kvarnsjön kommer inte att tas med som ett utpekat område för landsbygdsutveckling i strandnära läge, men möjlighet finns ändå att ansöka om dispens från strandskyddet med det särskilda skälet landsbygdsutveckling i strandnära läge.

LJUNGBY KOMMUN

Kommunstyrelsen den 25 juni 2011

## Särskild sammanställning enligt Miljöbalken

### Inledning

Enligt 6 kap. 11 § Miljöbalken framgår att när en kommun upprättar eller ändrar en översiktsplan skall en miljöbedömning göras om dess genomförande kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En översiktsplan eller fördjupning eller tillägg av översiktsplan bedöms alltid medföra betydande miljöpåverkan. Därför ska alltid en miljökonsekvensbeskrivning upprättas.

I samband med antagandet av tillägg till översiktsplanen ska en särskild sammanställning upprättas enligt 6 kap 16 § Miljöbalken.

Vid ansökan om dispens från strandskyddet måste ett särskilt skäl anges. "Landsbygdsutveckling i strandnära läge" är ett nytt skäl som kan åberopas och för att det ska kunna användas måste kommunen ta fram en plan där lämpliga områden redovisas. Syftet med landsbygdsutveckling i strandnära lägen är att kunna möjliggöra för nya boendemiljöer men även för andra verksamheter i attraktiva strandlägen. Ett förslag till plan enligt ovan med miljökonsekvensbeskrivning har varit föremål för samråd under tiden 26 maj – 13 augusti 2010 och utställt under tiden 1 mars – 2 maj 2011.

### Allmänt

I samband med att tillägget till översiktsplanen antas av kommunfullmäktige, ska en särskild sammanställning, enligt 6 kap 16 § MB, upprättas. En särskild sammanställning ska redovisa hur miljöaspekterna har integrerats i planen och hur miljökonsekvensbeskrivningen har beaktats. Den ska också redovisa hur synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen har beaktats i planarbetet. Kommunen ska även redogöra för skälen till val av alternativ. Slutligen innehåller den särskilda sammanställning en redogörelse för vilka åtgärder kommunen avser att vidta för uppföljning och övervakning av den betydande miljöpåverkan som ett genomförande av planen medför.

En särskild sammanställning ska hållas tillgänglig för alla som kommunen haft samråd med – det vill säga när det gäller en översiktsplan även för allmänheten.

### Studerade alternativ

Ett så kallat nollalternativ har översiktligt beskrivits i miljökonsekvensbeskrivningen. Ett nollalternativ innebär en beskrivning av miljökonsekvenserna i ett läge då tillägget till översiktsplanen "Landsbygdsutveckling i strandnära läge" inte genomförs. Utan en översiktlig plan för strandskyddet kommer det inte att vara möjligt eller meningsfullt att tillämpa de nya reglerna om landsbygdsutveckling i strandnära läge.

Huvudalternativet innebär att strandskyddsdispens kan lämnas inom de utpekade områdena med särskilt skäl att det långsiktigt främjar utvecklingen på landsbygden. Det innebär också att kriterier är satta för vad som är

landsbygdsutveckling, och i sådana fall kan en dispens lämnas även utanför de utpekade områdena om särskilda skäl föreligger.

## **Inkomna synpunkter och integrering av miljöaspekter**

### **Avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningen**

I tillägget till översiktsplanen är miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) redovisad i avsnittet Miljökonsekvensbeskrivning. MKB:n gäller för hela kommunen eftersom tillägget till översiktsplanen är kommunomfattande. Det innebär att MKB:n är väldigt översiktlig.

### **Val av alternativ**

Huvudalternativet innebär att strandskyddsdispens kan lämnas inom de utpekade områdena med särskilt skäl att det långsiktigt främjar utvecklingen på landsbygden.

### **Synpunkter**

Under såväl samrådet som utställningen av tillägget till översiktsplan har möjlighet funnits att lämna synpunkter på miljökonsekvensbeskrivningen. I utlåtandet redovisas och kommenteras synpunkterna över tillägget och miljökonsekvensbeskrivningen. För utförlig redovisning av inkomna synpunkter, se utlåtande över planen.

I allmänhet kan konstateras att ett antal synpunkter berörde förslaget.

### **Uppföljning**

Enligt miljöbalkens regler ska en uppföljning göras av den miljöpåverkan som genomförandet av planen medför. Vilken miljöpåverkan som uppstår och graden av påverkan varierar för de olika områdena samt vilken utbyggnad som verkligen kommer till stånd.

Vid ansökan om upphävande av strandskyddet kommer miljöaspekterna att ingående behandlas. Om detaljplan upprättas kommer dessa frågor också att behandlas.

En uppföljning av planen föreslås ske i kommunens årsredovisning där följande redovisas:

- Antal sökta dispenser inom utpekade områden.
- Antal beviljade dispenser inom utpekade områden.
- Antal sökta dispenser utanför utpekade områden.
- Antal beviljade dispenser utanför utpekade områden.
- Dispenser som medför betydande miljöpåverkan.

LJUNGBY KOMMUN  
Kommunstyrelsen den 25 juni 2011